

COMUNICATO N. 3

Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di supporto esterno per attività di facilitazione, accoglienza e assistenza ai passeggeri presso gli Aeroporti di Milano Linate e Malpensa (CIG n. 906752672A) Tender_382_Rfi_40.



Di seguito le risposte ai quesiti pervenuti:

Quesito n.1:

Considerato che in risposta al quesito n. 1 Codesta Spett.le Stazione appaltante ha confermato che possa essere utile, ai fini dell'integrazione del requisito di cui al punto III.1.3 del bando di gara, il fatturato maturato in esecuzione di un servizio di "presidio e piantonamento", eseguito nell'ambito di un appalto avente ad oggetto attività di vigilanza, specificando tuttavia che in tal caso andrebbe scorporato il fatturato pertinente alla predetta attività di "presidio e piantonamento", da quello inerente ad altre tipologie di vigilanza (ronda, teleallarme etc). Considerato inoltre che in risposta al quesito n. 3, Codesta Spett.le Stazione appaltante ha poi negato tout court che possa essere speso, ai fini dell'integrazione del requisito in parola, il fatturato maturato in esecuzione di servizi di vigilanza. Considerato dunque che le due risposte potrebbero apparire antinomiche, ove per servizi di "presidio e piantonamento" oggetto del primo quesito s'intendesse riferirsi anche alla vigilanza armata, e non anche solo a quella non armata. Tanto premesso si chiede di chiarire in termini più espliciti e perspicui se ai fini dell'integrazione del requisito di fatturato di cui al punto III.1.3 del bando di gara, si possa o meno fare riferimento a servizi di "presidio e piantonamento" anche armato, oltre che non armato. Fermo restando che, ovviamente, tali servizi dovrebbero essere assimilabili, per modalità di esecuzione e luoghi (aperti al pubblico con notevole traffico di persone) in cui sono stati resi, a quelli richiesti con la presente gara. Si tratterebbe infatti di un'interpretazione conforme alla giurisprudenza citata nel primo quesito, che interpreta estensivamente il concetto di "servizi analoghi", e conforme alla ratio della richiesta di un determinato requisito esperienziale.

Risposta n. 1:

Si confermano le risposte ai quesiti n. 1 e n. 3 del Comunicato n. 1 in quanto i servizi di vigilanza armata non rientrano tra i servizi analoghi, e pertanto assimilabili, ai servizi oggetto dell'appalto.

Quesito n.2:

In riferimento al requisito di capacità tecnica di cui al punto III.1.3) del bando di gara si chiede se il requisito può essere soddisfatto con il possesso del fatturato per i servizi richiesti nell'ambito di due contratti svolti per il medesimo committente". Si specifica che i due contratti posseduti dalla scrivente con oggetto i servizi richiesti dal punto III.1.3) del bando di gara, non solo hanno un unico committente ma scaturiscono da un'unica gara suddivisa in più Lotti, pertanto per questioni amministrative, per ciascun lotto aggiudicato, è stato stipulato un distinto contratto. Ci preme fare questa precisazione poiché, se il requisito richiesto deve comprovare la capacità tecnica dell'operatore economico, tale deve essere intesa nel caso della Scrivente, che possiede per lo stesso committente e per la stessa tipologia di servizio sì due contratti, ma che solo per questioni amministrative e di scelta della Stazione Appaltante, sono stati suddivisi in Lotti, ma che nella sostanza soddisfano in pieno la capacità professionale e tecnica richiesta dal bando.

Risposta n. 2:

Non si conferma. Il requisito cui al punto III.1.3.a) del bando di gara può essere soddisfatto con un unico contratto.

Distinti saluti

[POSIZIONE FIRMA DOC 1]

[POSIZIONE FIRMA DOC 2]